

МЕТОДИКА

*составления Рейтинга детских новогодних представлений
Москвы 2013/2014*

Цель рейтинга

Изучить рынок предложения детских новогодних представлений и соотнести заявленный уровень их качества с реальным (в контексте ориентированности представлений на возраст детей). Привлечение общественного внимания к вопросам качества организации детских новогодних праздников.

Объекты рейтингования

В выборку рейтинга вошло 119 детских театрализованных и цирковых представлений, проходящих в г. Москве, данные по которым были опубликованы в Интернет. Оценка проводилась с 18 ноября по 7 декабря 2013 года.

Методика формирования рейтинга

Оценка качества представлений проводилась с помощью дистанционной экспертной оценки (оценка на основе данных внешних источников, размещенных в Интернете)

Для дистанционной оценки было установлено 7 критериев, которые были разработаны с привлечением группы детей. Все они (критерии) имеют 3 варианта оценки, которым соответствует определённое количество баллов - от 0 до 2.

Максимальное количество баллов, которое может набрать шоу по итогам оценки, составляет 14 баллов.

Таб. 1 Перечень критериев дистанционной оценки

| Название критерия | Оценка по критерию | Описание оценки | Присваиваемый балл |
|-------------------|----------------------|--|--------------------|
| Яркость названия | Яркое и оригинальное | Название звучное, красивое, и используется впервые | 2 |
| | Яркое | Название звучное и красивое, но знакомое для аудитории | 1 |
| | Неясное | Название не даёт возможности понять, о чем идет речь, и не | 0 |

| | | | |
|-----------------|---|---|---|
| | | имеет отношения к тематике праздника | |
| Описание сюжета | Описание полное и развёрнутое | Из представленного описания становится понятно, о чем идет речь в представлении, присутствует информация о персонажах и описание сюжетной линии | 2 |
| | Краткое, но понятное | Описание содержит только несколько основных положений о представлении и не раскрывает его общую суть | 1 |
| | Описание отсутствует | | 0 |
| Иллюстрации | Иллюстрации яркие и подробные | Описание представления дополнено яркими фотографиями прошлых представлений | 2 |
| | Иллюстрации ограничиваются ярким баннером | Фотографий нет, однако есть яркие картинки, иллюстрирующие шоу | 1 |
| | | Иллюстрации отсутствуют | 0 |

| | | | |
|----------------------|--|--|---|
| Подарок | Подарок входит в стоимость билета | Покупая пригласительный билет, родителю не приходится доплачивать за сладкий подарок | 2 |
| | Подарок присутствует, но за дополнительную плату | Помимо пригласительного билета, необходимо приобретать талончик на получения подарка | 1 |
| | Подарок отсутствует | | 0 |
| Описание зала | Описание ясное и подробное | Присутствует схема зрительного зала, описание здания, подробная карта проезда и возможности парковки | 2 |
| | Описание ограничивается адресом проезда и кратким обзором | Присутствует схема зрительного зала и адреса проезда | 1 |
| | Описание отсутствует | | 0 |
| Возрастная категория | Возрастная категория четко определена | Организаторы представления четко определили возрастные границы своих зрителей | 2 |
| | Возрастная категория указана, но имеет очень широкие границы | Возрастная группа хоть и указана, но не даёт четкого понятия на кого ориентировано шоу | 1 |

| | | |
|---|--|---|
| | Возрастная категория не определена | 0 |
| Длительность представления и её соответствие возрастной группе | Длительность указана и соответствует возрастной группе | 2 |
| | Длительность указана, но не соответствует возрастной группе | 1 |
| | Длительность представления не указана | 0 |

Оценка производилась путём исследования информации о детских новогодних представлениях, представленной в открытом доступе в сети Интернет. По итогам дистанционной оценки, набранные баллы по каждому из рассматриваемых представлений были просуммированы.

На основе полученных итоговых значений, представления были проранжированы в порядке убывания (сформирован рейтинг).

Место в рейтинге определялось суммой полученных баллов.

Источники данных

Данные для проведения дистанционной оценки были получены из открытых источников, а так же из телефонных комментариев организаторов шоу и компаний, реализующих билеты.

В качестве основных источников информации использовались сайты организаторов представлений, сайты мест проведения, а так же информационные ресурсы: www.elka.su, www.moselka.ru, www.concert.ru и другие.

Экспертную дистанционную оценку проводили специалисты Центра социальных рейтингов.

При оценке субъективных качеств представлений, таких как “Яркость названия” и “Соответствие длительности представления возрастной категории” к исследованию была привлечена экспертная группа детей и педагог-психолог.